

**2025 Lausunnot “susilakiin” 24.10. ja 12.12.  
Lakiin metsästyslain muuttamisesta 24.10.  
Metsästysasetuksen muuttamiseen ja kiintiömetsästyksen 12.12.  
VN/23031/2025 - Eläinvihreät ry**

Eläinvihreät ry kiittää mahdollisuudesta lausunnon antamiseen.

Emme hyväksy suden ympärivuotisen rauhoituksen poistamista ja ns. kannanhoidollisen ja kiintiömetsästyksen aloittamista. Perusteluina esitämme seuraavaa:

Suomea sitovat kansainväliset sopimukset ja lainsäädäntö. EU:n luontodirektiivin tavoitteena on edistää luonnon monimuotoisuuden säilymistä mm. uhanalaisia lajeja suojelemalla. Direktiivi vaatii turvaamaan ensisijaisesti lajien suotuisan suojelun tason, sen saavuttamisen ja säilyttämisen tai ennalleen saattamisen riippumatta siitä, mitä muita näkökohtia kannanhoidossa huomioidaan (esim. sosiaalinen hyväksyttävyyys).

#### SUDEN SUOTUISAN SUOJELUN TASO

Susi on Suomen luonnon alkuperäislaji, jonka ekologinen merkitys on tavattoman tärkeä muiden kotimaisten eliölaajiemme menestykselle. Toisin kuin ihmisen harjoittamassa metsästyksessä, sudet toimivat saalistaessaan ikiaikaisen luonnonvalinnan välikappaleina edistäen saaliseläintensä tervettä ja elinvoimaista kantaa. Lisäksi sudet auttavat pitämään kurissa vieraslajeja kuten valkohäntäkauriit ja supikoirat.

Suden suotuisa suojelutaso ei ole vielä saavutettu Suomessa, vaan tähän tavoitteeseen ollaan vasta hyvin hitaasti pääsemässä. Ongelmana on susikannan toistaiseksi pieni koko (alle 500) ja jakautuminen kahteen eri populaatioon, joiden välillä ei tapahdu juurikaan geenivaihtoa. Jotta kanta olisi elinvoimainen ja kestäisi edes poikkeusluvilla tehtävää harvennusta, susien kokonaismäärän tulisi nousta lähemmäs tuhatta. Siltikään susien määrä Suomessa ei olisi lähellekään EU-maiden huippua suhteessa pinta-alaan ja harvaan asutukseen, vaan monissa meitä pienemmissä maissa susien määrä on moninkertainen.

Läntistä ja lounaista susipopulaatiotamme uhkaa helposti sisäsiittoisuus, mikäli tilanne ei parane ja ryhdytään lisäksi susien kiintiömetsästyksen, mikä vaikeuttaisi tilannetta entisestään. Mittava salametsästys, Itä-Suomen poliisin raportin mukaan noin 70 yksilöä vuodessa, ja poikkeusluvilla tapetut sekä onnettomuuksissa kuolevat sudet hidastavat osaltaan kannan kehitystä. Itärajan yli tulevien susien määrä on vähentynyt, eikä näiden varaan muutenkaan voida laskea jatkossa Suomen susikannan elinvoimaisuuden ylläpidossa.

Suotuisan suojelutason määrittäminen viitearvoineen on suoritettava parhaan asiantuntemuksen ja uusimman, tieteellisesti luotettavalla tavalla hankitun tiedon perusteella. Näitä arviointeja ei voi jättää poliittisin perustein tehtäväksi ja esim. vain MMM:n päätettäväksi asetuksella. Demokratiassa ei myöskään voi sallia sellaista, että luonnonsuojelun asiantuntijajärjestöiltä viedään valitusoikeus sellaisista lupapäätöksistä, jotka ovat riittämättömästi perusteltuja ja lain mukaan kyseenalaisia tai suoraan lakia rikkovia.

Arvioinneista ja menettelytavoista on sovittava laajapohjaisella työryhmällä, jossa on mukana ympäristöministeriön ja mm. asianomaisten kansalaisjärjestöjen edustus. Kannanhoitosuunnitelma on päivitettävä yhteistyössä asiantuntijavoimin ja SusiLife-hankkeen antaman esimerkin mukaan, ennen kuin voidaan ajatellakaan kannanhoidollisen metsästyksen sallimista vain susien määrän vähentämiseksi.

## POIKKEUSLUVAT JA KOHDENNETTU METSÄSTYS VS. KANNANHOIDOLLINEN

Kannanhoidollisen metsästyksen sallimista perustellaan kestävästi susien sosiaalisen hyväksyttävyyden näkökulmasta. Tosiasiassa löytyy tutkimusnäyttöä siitä, että valikoimattomalla kannanhoidollisella metsästyksellä jopa pahennetaan tilannetta. Kiintiötä täytettäessä ammutaan todennäköisesti valikoimatta niitä susia, jotka ensimmäiseksi saaliiksi saadaan. Ei välitetä välttämättä siitä, onko kyseessä hyvin toimiva lauma, joka ei ole aiheuttanut kotieläinvahinkoja ja muita ongelmia. Aiemmissa kannanhoidollisissa metsästyksissä on ammuttu alfa-yksilöitä, mikä on johtanut laumojen hajoamiseen ja susivahinkojen lisääntymiseen, kun yksinäiset nuoret sudet tulevat etsimään ruokaa ja seuraa asutuksen läheltä.

Tällä hetkellä vahinkoa tai vaaraa aiheuttavat tai muuten ongelmalliset tai sairaat/loukkaantuneet sudet voidaan ampua poikkeusluvan turvin. Lupamenettelyä on nopeutettu ja joustavoitettu, mikä mahdollistaa metsästyksen tarkan kohdentamisen juuri sellaisiin susiin kuin halutaankin. Näin voidaan ehkäistä susivahinkoja ja edistää susien sosiaalista hyväksyttävyyttä ilman että tarvitsee uhrata tavoitetta suotuisan suojelutason saavuttamisesta.

Kannanhoidollinen metsästys ja kiintiöt veisivät tilannetta taaksepäin. Pelkona on myös, että metsästys ajateltaisiin ratkaisuna, joka poistaa tarpeen kehittää susien karkottamiseen ja pelottamiseen, ihmispelon kasvattamiseen ja kotieläinten sekä metsästyskoirien petosuojaukseen käytettäviä keinoja. Tilanne olisi myös epäreilu niitä kohtaan, jotka aikaa ja vaivaa säästämättä ovat kehittäneet ja ottaneet käyttöön erilaisia keinoja torjua suurpetojen hyökkäyksiä omien eläinten kimppuun. Niin eläintilallisissa kuin metsästäjissä on niitä, jotka arvostavat suurpetoja tärkeänä osana Suomen luontoa ja haluavat omalta osaltaan mahdollistaa kotieläintalouden, metsästyksen ja petojen rinnakkaiselon.

## SUDET JA HYÖTYNÄKÖKULMA

Mielipidekyselyjen mukaan enemmistö kansalaisista pitää susia ehdottomasti Suomen luontoon kuuluvina, arvostaa mahdollisuutta nähdä susia luonnossa ja haluaa säilyttää elinvoimaisen kannan. Monelle on tärkeä pelkkä tieto siitä, että meillä on vielä sellaista alkuperäistä luontoa, jossa voi tavata tai nähdä jälkiä kaikista neljästä suurpedostamme. Julkisuudessa korostuvat kuitenkin susista aiheutuvat ongelmat, kuten metsästyskoirien ja lampaiden tapot sekä liian uteliaina ihmisiä ja koiria seuraamaan tulevat sudet.

Asiassa unohtuu, että susilla ja muilla suurpedoilla on - itseisarvonsa lisäksi - suuri potentiaali tuoda taloudellista hyötyä esim. luontomatkailun ja -safareiden muodossa. Tämän lisäksi sudet tuottavat huomattavaa rahassa mitattavaa hyötyä mm. saalistamalla hirviä ja kauriita, jotka aiheuttavat metsissä taimikkotuhoja, pelloilla satovahinkoja ja teillä liikenneonnettomuuksia.

## EHTOJA KANNANHOIDOLLISELLE METSÄSTYKSELLE

Jos kuitenkin kannanhoidollinen metsästys aloitetaan ehdotuksen mukaan, on tärkeää huolehtia siitä, että metsästys toteutetaan tavalla, josta on eniten hyötyä vahinkojen ehkäisyn näkökulmasta ja vähiten haittaa suojelutavoitteille.

1. Metsästystä on ohjattava niin, että se pyritään kohdentamaan niihin yksilöihin, jotka aiheuttavat käytännössä tai potentiaalisesti eniten ongelmia ihmisen näkökulmasta, ja joiden tappaminen ei ole haitaksi susien geneettisen monimuotoisuuden säilyttämiselle.
2. Lakisääteinen vaatimus DNA-näytteen ottamisesta on tärkeää.
3. Poikkeusluvalla ammutut sudet on laskettava mukaan kh-metsästyksen kiintiöön. Muuten riski kannan romahtamisesta kasvaa suuresti.
4. Salametsästyksen ja suurpetoihin kohdistuvien eläinsuojelurikosten torjumiseksi on ryhdyttävä paljon nykyistä tehokkaampiin toimiin. Jos alueella on todistetusti tapahtunut suden salametsästystä esim. viimeisen kahden vuoden aikana, kannanhoidolliselle metsästykselle ei myönnetä yhtään lupaa kyseiselle alueelle.
5. Eläinsuojelunäkökohdat otetaan korostetusti huomioon metsästystä järjestettäessä, koiria käytettäessä jne. Kh-metsästyksen tulee päättyä ennen susien kiima-aikaa ja alfa-naaraiden tiinehtymistä.

## **Eläinvihreät ry 12.12. 2025**

### **Lausunto metsästysasetuksen muuttamisesta ja suden kiintiömetsästyksestä**

Eläinvihreät ry. on aiemmin jättänyt lausunnon metsästyslain muutokseen, jolla mahdollistettaisiin susien ns. kannanhoidollinen metsästys alueellisina kiintiöinä. Pitäydymme aiemmassa lausunnossamme ja toteamme, että suden rauhoituksen purkaminen ei ole hyväksyttävää, eikä varsinkaan näin hätäisellä aikataululla ja puutteellisella valmistelulla.

Puhuttaessa erittäin uhanalaisista ja suojelluista tai tiukasti suojelluista eläimistä metsästystä ei tule aloittaa vain eläinten määrän vähentämiseksi siinä ajatuksessa, että tämä riittäisi ongelmien ratkaisuun. Tehostettu vahinkojen ehkäisy, poikkeuslupamenettely ja poliisilain nojalla annetut kohdistetut karkotus- ja tappomääräykset ovat toimivin keino torjua susista ja muista suurpedoista aiheutuvia vahinkoja ja huolia. Suotuisan suojelutason turvaamisessa käytettävä viitearvo on asetettava riittävän korkealle, jotta turvataan myös pitkällä aikavälillä elinvoimainen kanta.

Kannanhoidollisen kiintiömetsästyksen aloittamista perustellaan mm. susien sosiaalisen hyväksyttävyyden lisäämisellä, kotieläinvahinkojen vähentämisellä, metsästysharrastuksen turvaamisella, koirasusien poistolla ja turvallisuuden tunteen lisäämisellä. Tarkemmat perustelut ja laskelmat puuttuvat siitä, miksi juuri kiintiömetsästys auttaisi tehokkaimmin näiden ongelmien ratkaisussa. Lisäksi huomiotta on jätetty susien arvo ja hyödyt luonnolle ja ihmiselle: susi on luonnolle keskeisen tärkeä huippupeto ja avainlaji, joka auttaa torjumaan vieraslajien ja hirvieläinten aiheuttamien taimikkotuhojen, satovahinkojen ja liikenneonnettomuuksien torjunnassa.

Lainsäädännön arviointineuvoston antama murska-arvio lainvalmistelun puutteista kuvaa osaltaan tilanteen vakavuutta. Pelkästään suden kiintiömetsästystä koskevien säädösten valmistelu on vakavasti puutteellinen, mutta viime hetkellä mukaan lisättiin vielä kestävämmällä tavalla karhun, ilveksen ja saukon kiintiömetsästyksen mahdollistaminen. Kiintiömetsästys ei ole ratkaisu, joka poistaa tarpeen kehittää susien torjuntaan sekä kotieläinten ja koirien petosuojaukseen käytettäviä keinoja. Tilanne olisi myös epäreilu niitä kohtaan, jotka ovat erityisesti jo panostaneet suurpetojen torjuntaan.

Poikkeuslupamenettelyllä, jossa metsästys kohdennetaan täsmäkriteerein tiettyihin yksilöihin, voidaan ehkäistä susivahinkoja ja edistää susien sosiaalista hyväksyttävyyttä ilman että tarvitsee uhrata suojelutavoitetta.

Kannanhoidollisessa metsästyksessä vähimmäisvaatimus on toteuttaa se tavalla, josta on eniten hyötyä ja vähiten haittaa asetetuille tavoitteille eli vahinkojen torjunnalle ja suotuisalle suojelutasolle.

\* Susikannan perinnöllinen monimuotoisuus ei saa vähentyä eikä sisäsiittoisuus lisääntyä. Poikkeusluvilla ja poliisin määräyksellä tapetut yksilöt tulee vähentää kiintiöstä, sillä muuten kannan elinvoimaisuuden menetys on kohtuuttoman suuri riski.

\* Myös kiintiömetsästyksessä tappaminen tulee mahdollisuuksien mukaan kohdistaa vain erityisiä ongelmia aiheuttaviin yksilöihin. Tähän sisältyy myös pelotevaikutus, jossa (muut) lauman jäsenet mahdollisesti mieltävät ymmärtämään ihmisen vaaralliseksi ja oppivat välttämään ihmistä ja ihmisasutusta.

\* Metsästys on toteutettava siten, että ei aiheuta lisää ongelmia kotieläintilallisille - kuten aiemmissa kannanhoidollisissa metsästyksissä on tapahtunut laumojen hajottamisen seurauksena.

\* Ihmisasutusta karttavat, kotieläimet rauhaan jättävät ja omalla reviirillään pysyttelevät susilaumat on jätettävä rauhaan.

\* Koirasusien eliminoimisen tarkoituksessa on vältettävä samalla tappamasta puhtaita susia, jotka ovat tärkeitä perinnölliselle monimuotoisuudelle. Epäeettiseen koirankasvatukseen ja koirasusien tehtailuun on voitava tarvittaessa puuttua myös siitä näkökulmasta, mitä haittoja karkuun päässeistä eläimistä on luonnolle.

\* Susien tulee voida jatkaa tärkeää tehtäväänsä luonnossa erityisesti ylisuurten hirvieläinkantojen alueella pitäen kurissa vieraslajeja kuten supikoira ja valkohäntäkauris (-peura) sekä näiden aiheuttamia liikenne- ja satovahinkoja sekä metsien taimituhoja.

\* Salametsästystä ja suurpetoihin kohdistuvia eläinsuojelurikoksia vastaan tulee ottaa paljon nykyistä jyrkempi linja, aito nollatoleranssi ja tehostettua valvontaa. Jos alueella on tapahtunut suden salametsästystä lähivuosien aikana, kannanhoidollinen metsästyskiintiö ei tule kysymykseen.

\* Eläinsuojelunäkökohdat on otettava korostetusti huomioon metsästystä järjestettäessä, koiria käytettäessä jne.

\* Keinoja suurpetojen torjuntaan ja ihmisen ja petojen yhteiselön mahdollistamiseen on tutkittava, kehitettävä ja otettava käyttöön mahdollisimman laajasti. Eläintilallisille on tarjottava apua, tukea ja tutkitusti hyviä keinoja petovahinkojen ennaltaehkäisyyn ja eläinten suojaukseen.